

## ANNEXE 1

### BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR

### BIOTECHNOLOGIES

### SESSION 2024

#### Calendrier des épreuves

ÉPREUVES	DATES	HORAIRES (1)
<b>E1 – Mathématiques et Sciences Physiques</b> <i>U11 – Mathématiques Groupe D</i> <i>U12 – Sciences physiques et chimiques</i>	Mardi 14 mai 2024 Mardi 14 mai 2024	16h – 18h 10h – 12h
<b>E2 – Biologie moléculaire et génie génétique</b>	Jeudi 30 mai 2024	10h – 12h
<b>E3 – Biochimie structurale et fonctionnelle des protéines</b>	Jeudi 30 mai 2024	14h – 16h
<b>E4 – Biologie des procaryotes et des eucaryotes</b> <i>U41 – Microbiologie et génie fermentaire</i> <i>U42 – Biologie cellulaire</i>	Vendredi 31 mai 2024 Vendredi 31 mai 2024	10h – 12h 14h – 16h
<b>E5 – Travaux pratiques de biotechnologies</b> (pour les candidats non soumis au CCF) <i>U51 – Biologie Moléculaire et Génie Génétique</i> <i>U52 – Biochimie des protéines</i> <i>U53 – Microbiologie et Génie Fermentaire</i> <i>U54 – Biologie Cellulaire</i>	Lundi 27 mai 2024 de 9h à 11h Lundi 27 mai 2024 de 15h à 17h Mardi 28 mai 2024 de 9h à 11h Mardi 28 mai 2024 de 15h à 17h	
<b>E6 – Rapport de stage</b>	À partir du mardi 4 juin 2024	
<b>EF1 – Épreuve facultative : langue vivante étrangère</b>	Dates à l'initiative des recteurs	

Les dates de délibération des jurys seront fixées par mesdames et messieurs les recteurs des académies centres de correction.

(1) Les sorties d'épreuves ne pourront être autorisées qu'au bout de 2 heures de déroulement d'épreuve.

## ANNEXE 2

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR

BIOTECHNOLOGIES

SESSION 2024

Tableau des regroupements académiques

ACADÉMIES PILOTES	ACADÉMIES RATTACHÉES	CANDIDATS INDIVIDUELS
Orléans-Tours	Bordeaux	Limoges
	Nantes	Poitiers
	Toulouse	Rennes
Lille	SIEC	Amiens
		Caen
		Guadeloupe
		Guyane
		La Réunion
		Martinique
		Mayotte
		Rouen
Aix-Marseille	Clermont Ferrand	Corse
	Lyon	
	Montpellier	
	Nice	
Strasbourg	Besançon	Dijon
	Nancy-Metz	Grenoble
	Reims	Nouvelle Calédonie
		Polynésie française

**ANNEXE 3 : BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR BIOTECHNOLOGIES session 2024**

## Soutenance de rapport de stage : grille d'évaluation

<b>NOM :</b>				<b>PRENOM :</b>			
<b>Expression - Communication (I : Insuffisant, A : Acceptable, M : Maîtrisé)</b>							
<b>ECRIT ... /2,5</b>				<b>ORAL ... /7,5</b>			
<b>ECRIT</b>	<b>I</b>	<b>A</b>	<b>M</b>	<b>ORAL</b>	<b>I</b>	<b>A</b>	<b>M</b>
Mise en forme (sommaire / introduction /conclusion /nb pages / structuration claire / figures en regard des textes				<b>Qualité de l'expression orale :</b> clarté, fluidité, se dégage de ses notes, aisance, dynamisme			
Qualité visuelle (homogénéité des typographies, et des iconographie, qualité des documents)				<b>Qualité de l'expression orale :</b> Justesse et richesse du vocabulaire non scientifique			
Vocabulaire / orthographe / grammaire				<b>EXPOSE :</b> qualité des documents présentés			
Qualité de la rédaction : Fluidité de l'expression, syntaxe correcte				<b>EXPOSE :</b> respect des 20 minutes (environ)			
Conclusion personnelle				<b>ENTRETIEN :</b> aptitude au dialogue			
				<b>ENTRETIEN :</b> sens de l'écoute			
<b>Compétences scientifiques et techniques (I : Insuffisant, A : Acceptable, M : Maîtrisé)</b>							
<b>ECRIT ... /5</b>				<b>ORAL ... /15</b>			
<b>ECRIT</b>	<b>I</b>	<b>A</b>	<b>M</b>	<b>ORAL</b>	<b>I</b>	<b>A</b>	<b>M</b>
Présentation du projet du laboratoire et de la problématique du stage				<b>EXPOSE ... /7</b>	Présentation pertinente des objectifs		
Présentation claire des techniques en lien avec le contexte					Présentation pertinente des techniques		
Qualité et pertinence scientifique des figures et tableaux					Qualité et pertinence scientifique des figures et tableaux		
Présentation pertinente des résultats expérimentaux					Exploitation claire et argumentée des résultats		
Analyse critique des résultats avec retour aux objectifs					Conclusion scientifique en lien avec le projet global		
Conclusion scientifique en lien avec le projet global				<b>ENTRETIEN ... /8</b>	Justesse du vocabulaire scientifique et technologique		
					Pertinence des réponses sur les méthodes et techniques		
					Réflexion sur les activités professionnelles réalisées		
					Compréhension de l'essentiel de la démarche expérimentale		
<b>Expression en anglais (I : Insuffisant, A : Acceptable, M : Maîtrisé)</b>							
<b>ECRIT ..... /2,5</b>				<b>ORAL ..... /7,5</b>			
<b>ECRIT</b>	<b>I</b>	<b>A</b>	<b>M</b>	<b>ORAL</b>	<b>I</b>	<b>A</b>	<b>M</b>
RESUME de 20 lignes (cf descripteurs)				EXPOSE (cf descripteurs page suivante)			
				ENTRETIEN (cf descripteurs page suivante)			
<b>NOTE Globale</b> accompagnée d'une appréciation générale des membres du jury						<b>.... /40</b>	
<div style="float: right; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>Note arrêtée</b> <b>/ 20</b> </div>							

### ANNEXE 3 : BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR BIOTECHNOLOGIES session 2024

#### Soutenance de rapport de stage : descripteurs pour l'évaluation de l'expression en anglais

<b>RESUME</b> en anglais	I	Nombreuses erreurs d'orthographe, de grammaire et de syntaxe
	A	Lecture aisée, mais comporte encore quelques erreurs d'orthographe et de syntaxe
	M	Clairement rédigé, lecture fluide, sans faute
<b>EXPOSE</b> en anglais	I	Prononciation défailante, hésitations, langue non maîtrisée
	A	Prononciation correcte du lexique spécialisé, s'exprime par une succession de phrases simples
	M	S'exprime de façon claire et détaillée sur son sujet de spécialité
<b>ENTRETIEN</b> en anglais	I	Difficile à suivre, échange très limité. La communication repose sur l'aide apportée par l'examineur.
	A	Possède les outils linguistiques lui permettant d'échanger de façon assez fluide, repose sur l'aide apportée par le jury.
	M	S'implique dans l'échange, fait comprendre ses opinions même si ses interventions sont brèves ; s'auto-corrige éventuellement

**ANNEXE 3bis**

**BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR**

**BIOTECHNOLOGIES**

**SESSION 2024**

**Attestation de non-plagiat**

Je soussigné, je soussignée <sup>1</sup> :

Nom de naissance : ..... Prénom :

Nom d'usage : .....

inscrit, inscrite <sup>1</sup> régulièrement dans l'établissement : .....

certifie que le rapport présenté pour l'épreuve E41 est strictement le fruit de mon travail personnel. Tout emprunt à un tiers (ouvrage, article, documents, sources internet incluses) est cité. Les documents transmis par l'organisation et non retravaillés sont indiqués par la mention « document interne à l'organisation ».

Je reconnais que tout manquement à cette attestation constitue une fraude ou tentative de fraude et tombe sous la réglementation de la fraude aux examens.

Je reconnais également que la reconnaissance du plagiat par les autorités compétentes peut être antérieure ou postérieure au passage de l'épreuve.

Fait à ..... le .....

Signature manuscrite :

Attestation signée à faire figurer dans le rapport.

<sup>1</sup> supprimer la mention inutile

# ANNEXE 4

## BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR

### BIOTECHNOLOGIES

#### SESSION 2024

#### Fiche d'évaluation du stage de 1<sup>ère</sup> année

Période	
Nom du stagiaire	
Nom du maître de stage	
Nom du professeur tuteur	
Lieu de stage	
Techniques réalisées	
Technique approfondie	

#### Rapport de stage : écrit et soutenance

<u>Expression française</u> : écrit	I	A	M	<u>Expression française</u> : oral	I	A	M
Présentation matérielle du rapport de stage				Respect du temps imparti			
Qualité des illustrations				Expression orale (clarté, justesse)			
Orthographe/grammaire				Présentation pertinente du rapport			
Syntaxe				Aptitude au dialogue			
				Pertinence et qualité des documents présentés			
<u>Contenus scientifiques et techniques</u> : écrit	I	A	M	<u>Contenus scientifiques et techniques</u> : oral	I	A	M
<u>Techniques réalisées</u> : présentation							
<u>Techniques réalisées</u> : analyse et interprétation des résultats							
<u>Technique approfondie</u> : présentation				Cohérence du plan			
<u>Technique approfondie</u> : pertinence et qualité de la réflexion sur l'analyse critique des résultats et leur exploitation				<b>Présentation</b> claire et correcte des techniques et de la technique approfondie			
<u>Technique approfondie</u> : prolongements possibles et mise en perspective				<b>Questionnement</b> : portant principalement sur la technique approfondie			

**Appréciation générale** (à reporter sur le livret scolaire du candidat)



## ANNEXE 5

### BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR

### BIOTECHNOLOGIES

### SESSION 2024

#### Fiche d'évaluation conjointe du stage de deuxième année

Dates	
Nom du stagiaire	
Nom du maître de stage	
Nom du professeur référent	
Lieu de stage	
Thématique de recherche ou projet du laboratoire	

Comportement professionnel du stagiaire Insuffisant, Acceptable, Maîtrisé, Non Evalué		I	A	M	NE
Respecter les règles de tenue et présentation, de ponctualité et d'assiduité					
Participer au travail en équipe					
Prendre conseil et faire preuve de curiosité et d'investissement					
Conduire une réflexion critique sur les résultats obtenus					
Acquisition de compétences professionnelles	Repère	I	A	M	NE
Organiser son activité de travail	C 2-1				
Préparer les équipements et les matériels	C 2-2				
Gérer les réactifs et les échantillons biologiques	C 2-3				
Gérer la sécurité au travail	C 2-4				
S'intégrer dans une démarche qualité	C 2-5				
Analyser et exploiter des données ou des résultats	C 3-1				
Adapter ou optimiser des protocoles	C 3-2				
Utiliser une information technique	C 3-3				
Analyser un dysfonctionnement ou une anomalie	C 3-4				
Rechercher et traiter l'information	C 4-1 C 4-2				
Rendre compte et transmettre l'information	C 4-3				

#### Appréciation générale (à reporter sur le livret scolaire du candidat)

Nom et signature du maître de stage  
référent

Nom et signature du professeur

**ANNEXE 6 BTS biotechnologies, Contrôle en Cours de Formation : fiche de synthèse - session 2024**  
(Versions excel jointes en **annexes 6 bis** pour chacune des sous-épreuves)

<b>Établissement :</b>		<b>Sous-épreuve : U5_</b> <i>Intitulé</i>
<b>Candidat :</b>	<b>Nom :</b>	<b>Prénom :</b>

**Compétences évaluées : SE1 (2019/2020 ou rattrapées en 2020/2021)**

Compétence terminale élémentaire			
Repère	Intitulé compétence	Points	Barème

Appréciation	Note proposée : / 20
Date(s) : Horaires : Repère énoncé :	
Évaluateur(s) – signature :	

**Compétences évaluées : SE2 (2020/2021)**

Compétence terminale élémentaire			
Repère	Intitulé compétence	Points	Barème

Appréciation	Note proposée : / 20
Date(s) : Horaires : Repère énoncé :	
Évaluateur(s) – signature :	

<b>Note finale proposée</b> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px; margin-left: 200px; text-align: center;">/ 20</div>	<b>Note finale modifiée le cas échéant suite à l'harmonisation en pré-jury</b> (si différente de la note proposée) <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px; margin-left: 200px; text-align: center;">/ 20</div>
---	---



## ANNEXE 7

### BTS BIOTECHNOLOGIES

Session 2024

**Épreuve facultative**– Reconnaissance de l'engagement des étudiants dans la vie associative, sociale ou professionnelle

<b>CANDIDAT(E)</b>	<b>Nom et prénom :</b>	
	<b>N° de Candidat :</b>	
<b>Analyse de l'engagement associatif, social ou professionnel</b>		
<b>Organisation lieu de l'engagement :</b>		
<b>Activités réalisées :</b>		
<b>Questions posées :</b>		
<b>NOTE /20 :</b> <input type="text"/>		
<b>Appréciation globale et Commentaires (justification de la note)</b>		
<b>MEMBRES DE LA COMMISSION :</b>	<b>Date :</b>	<b>Signatures</b>

## CRITÈRES D'ÉVALUATION

	TI	I	S	TS
1 – Qualité de la présentation du contexte de l'engagement				
2 – Précision de la présentation des actions conduites dans le cadre de l'engagement				
3 – Réflexivité sur les acquis issus de cet engagement				
4 – Capacité à démontrer une persévérance, une capacité d'engagement				
5 – Capacité à faire preuve d'engagement vis-à-vis des autres (empathie, adaptabilité interculturelle, intelligence sociale, ...)				
6 – Capacité d'adaptation à des situations variées, à faire sens				
7 – Capacité à s'engager dans un collectif				
8 - Qualité de l'argumentation				
9 – Qualité de la communication écrite et orale				

## ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

<b>DEGRÉ DE MAÎTRISE DES COMPÉTENCES</b>			
<b>TI</b>	<b>I</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>
<b>Subit</b>	<b>Exécute</b>	<b>Maîtrise</b>	<b>Est expert</b>
<b>1 - Qualité de la présentation du contexte de l'engagement</b>			
Présente une description succincte partielle ou non structurée	Présente une situation structurée mais sans analyse du rôle de l'organisation dans laquelle l'engagement est effectif	Analyse du contexte en présentant les principales caractéristiques et les missions	Est capable de transférer l'analyse du contexte à d'autres (entreprises, ...)
<b>2 – Précision de la présentation des actions conduites dans le cadre de l'engagement</b>			
Se limite à une activité très restreinte du processus et ne comprend pas les enjeux associés	Appréhende l'ensemble de l'activité, mais sans en comprendre réellement les enjeux associés	Porte un degré d'analyse sur les activités dans le cadre de son engagement en identifiant les contraintes et les enjeux	Présente une analyse des activités effectuées dans le cadre de son engagement en intégrant l'identification des contraintes, des enjeux et les limites des choix. Le candidat est en mesure de formuler des propositions argumentées d'amélioration face à des demandes
<b>3 – Réflexivité sur les acquis issus de cet engagement</b>			
Ne présente pas d'analyse et ne prend pas de distance par rapport aux activités réalisées.	Présente une analyse étroite, peu autonome et limitée à une série d'activités	Sait expliquer en quoi une activité réalisée dans le cadre de son engagement a permis la construction de compétences	Montre le lien entre les activités réalisées dans le cadre de son engagement et développement de ses compétences ➔ Capacité à apprendre de son expérience à faire lien avec les activités du référentiel du diplôme
<b>4 – Capacité à démontrer une persévérance, une capacité d'engagement</b>			
Fait preuve de peu de persévérance, dans des activités peu complexes et routinières.	A su dépasser les difficultés rencontrées et les aléas.	A su dépasser les difficultés rencontrées dans des situations complexes ou déstabilisantes.	Propose des solutions pour améliorer des démarches. ➔ capacité à résoudre des problèmes
<b>5 – Capacité à faire preuve d'engagement vis-à-vis des autres (empathie, adaptabilité interculturelle, intelligence sociale, ...)</b>			
Ne démontre pas un engagement dans des activités variées	Démontre une capacité à présenter les différences culturelles	Démontre une capacité à intégrer les différences culturelles dans ses principes d'action	Démontre une intelligence sociale
<b>6 – Capacité d'adaptation à des situations variées, à faire sens</b>			
Ne présente pas de capacité à prendre en compte ces aspects	Démontre une capacité d'adaptation face à des situations différentes	Sait expliquer en quoi une situation professionnelle a permis la construction de cette compétence	Montre le lien entre situations rencontrées et développement de ses compétences d'adaptabilité. Sait faire sens dans l'analyse de ces différentes activités
<b>7 - Capacité à s'engager dans un collectif</b>			
Ne démontre pas de capacité à s'engager dans un collectif	Démontre de capacités à interagir selon des procédures établies	Démontre une capacité à s'impliquer dans un collectif.	Démontre une capacité à trouver des modes d'action fondés sur un collectif. ➔ Capacité à travailler en équipe
<b>8– Qualité de l'argumentation</b>			
N'argumente pas.	Reste sur les aspects descriptifs de ses travaux	Limite son argumentation aux travaux prescrits	Sait mobiliser les arguments de référence (contraintes, ressources, techniques usuelles, méthodes, ...)
<b>9 – Qualité de la communication écrite et orale</b>			
Ne communique pas	Fait un compte rendu partiel	Explique et fait comprendre	Fait adhérer par des qualités de conviction