

Les éléments quantitatifs

CANDIDATS inscrits :

6 candidats réglementation 2015

121 candidats inscrits réglementation 2021

CANDIDATS présents aux épreuves

5 candidats réglementation 2015

104 candidats inscrits réglementation 2021

CANDIDATS Admis

Candidats réglementation 2015 : **4/5**

Candidats réglementation 2021 :

- Epreuve 1 et 2 : **33/66** (dont 4/8 épreuve 1 aménagée)
- Dispense épreuve 1 : **24/39**

TOTAL général : 61 candidats admis sur 105 candidats présents

Les éléments qualitatifs

Epreuve 1 : Temps d'enseignement en classe

Séquences 1 et 2	Points forts	Points d'attention
Grilles d'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> • Les grilles jugées aidantes et lisibles 	<ul style="list-style-type: none"> • Une case « commentaires » à ajouter
Observation du candidat par le jury	<ul style="list-style-type: none"> • La durée d'observation suffisante • La préparation écrite fournie par les candidats • La connaissance de la discipline et du niveau par le candidat 	<ul style="list-style-type: none"> • Les documents de préparation attendus du candidat • L'observation d'un petit groupe en cycle 1 au milieu d'autres groupes • L'utilisation du numérique • La prise en compte de l'hétérogénéité des élèves (dont élèves à besoins particuliers)

Entretien avec le candidat	<ul style="list-style-type: none"> • L'enchaînement des deux temps de l'épreuve permet de garder la situation en mémoire • Le caractère oral de l'épreuve est un point fort, il permet de rendre compte de la qualité de prise de parole du candidat, de sa posture d'écoute et de sa capacité à prendre en compte les échanges • La composition « es qualité » des trois membres du jury 	<ul style="list-style-type: none"> • Cadrer la répartition du temps d'entretien entre la présentation du candidat et les échanges avec le jury • La description de la séance au lieu d'une analyse • La prise de recul sur sa pratique par le candidat • Faire preuve de confiance en soi et d'aisance dans l'échange
Maîtrise des contenus didactiques et pédagogiques (français ou mathématiques)	<ul style="list-style-type: none"> • Les contenus pédagogiques et les gestes professionnels sont globalement bien maîtrisés 	<ul style="list-style-type: none"> • La maîtrise didactique de la discipline présentée et références théoriques • Les connaissances des programmes et des guides (dont S4C)
Observations		<ul style="list-style-type: none"> • L'optimisation des 15 minutes de « pause » pour préparer l'entretien • La maîtrise des textes institutionnels et des évaluations nationales • Les connaissances didactiques fragiles dans la discipline observée • Le recours pertinent au numérique • L'entretien d'explicitation formatif avec le candidat à proposer après la tenue du jury

Epreuve 1 aménagée : séance collective animée dans le contexte d'exercice professionnel : néant dans le 18 et le 36

Séquences 1 et 2	Points forts	Points d'attention
Observations	<ul style="list-style-type: none"> • Un travail de préparation très sérieux. • La prise en compte de la particularité de l'école (structure, résultats aux évaluations nationales, pratique habituelles de l'équipe, ...) • La présentation (analyse) du candidat est structurée 	<ul style="list-style-type: none"> • partie 'animation pédagogique' Un manque d'activité chez certains candidats ayant bénéficié de la formation : modalités trop transmissives, objectif de formation imprécis (voire absent) • partie entretien avec la commission Ne pas écouter les questions jusqu'à leur terme, couper la parole pour répondre de manière hâtive, rebondir sur une autre idée sans répondre à celle du jury

Epreuve 2 : Analyse de séance observée par le candidat, entretien avec le PE (séquences 1 et 2), rapport de visite et entretien du candidat avec la commission du jury (séquences 3 et 4)

Séquences 1 et 2	Points forts	Points d'attention
Grilles d'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> • Synthétique • Aidante et adaptable • Des grilles d'évaluation bien conçues, faciles à utiliser, du fait de la déclinaison de chaque champ de compétences et des 4 degrés de maîtrise • Très en lien avec le référentiel 	

Observation de la séance du PE par le candidat	<ul style="list-style-type: none"> • Une bonne connaissance de la technique d'observation d'une classe, du domaine et du niveau d'enseignement • L'absence de contact entre le candidat et le jury permet au candidat de se consacrer pleinement à l'observation de la séance. • Encourager le candidat à se déplacer, à demander les outils de préparation 	<ul style="list-style-type: none"> • L'identification des enjeux fondamentaux • La pertinence des outils d'aide à l'observation • L'analyse des documents de préparation du PE observé
Entretien entre le PE et le candidat (identification des points forts et points à améliorer, hiérarchie des remarques, qualité des échanges, pertinence des conseils...)	<ul style="list-style-type: none"> • Une structure de l'entretien maîtrisée • Une conduite conforme pour ce qui est de l'entrée dans l'entretien • Le candidat observé identifie bien les éléments pertinents aussi bien les points d'appui que les marges de progrès • Un entretien structuré avec un fil conducteur • Des remarques hiérarchisées explicitement • Des conseils pertinents avec des ressources institutionnelles en lien avec la séance observée 	<ul style="list-style-type: none"> • L'instauration d'un réel échange en vue d'un développement professionnel du PE • Le candidat doit veiller à ne pas rester « en surface » mais d'amener des échanges sur la didactique • La gestion du temps lors de l'entretien • Aider les candidats à se repérer dans l'observation et dans l'ensemble des références à signaler aux observés. • La durée étant réduite, le candidat peut ne pas traiter certains problèmes relevant de la gestion du groupe, par exemple. • Les conseils doivent inclure des références bibliographiques • Ménager un temps de conclusion, une synthèse de l'entretien
Place donnée à la maîtrise des contenus didactiques et pédagogiques (français ou mathématiques)	<ul style="list-style-type: none"> • Un guide pertinent est cité par certains candidats • Les contenus pédagogiques et didactiques sont présents 	<ul style="list-style-type: none"> • Des références théoriques pertinentes sont à connaître • Approfondir davantage les connaissances pédagogiques et didactiques notamment à un autre cycle et/ou en lien avec les travaux de chercheurs et les recommandations institutionnelles • Pouvoir analyser au-delà de la discipline enseignée (gestion de classe, ...) • Approfondir les conseils (vagues, peu maîtrisés) • Pour la maternelle, les observations restent principalement centrées sur l'atelier dirigé du PE et les autres ateliers ne sont pas analysés.
Observations		Dans l'ensemble la durée de l'entretien peut ne pas bénéficier au candidat

Séquences 3 et 4	Points forts	Points d'attention
Grilles d'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> • Aidante et adaptable • Des grilles d'évaluation bien conçues, faciles à utiliser, du fait de la déclinaison de chaque champ de compétences et des 4 degrés de maîtrise • Très en lien avec le référentiel 	<ul style="list-style-type: none"> • Certains items sont proches

Rapport de visite produit par le candidat	<ul style="list-style-type: none"> • Bien structuré, correct au niveau syntaxique et orthographique • Reprend fidèlement les échanges de l'entretien • La conformité à l'entretien des séquences 1 et 2 • Le respect du format limité à 2 pages • Certains candidats ont ajouté quelques références théoriques pertinentes non citées lors de l'entretien 	<ul style="list-style-type: none"> • Ne peut traiter les points essentiels qui n'ont pas été évoqués durant l'entretien • Le candidat est pris au piège de sa conduite d'entretien et ne peut guère s'en échapper. • Le délai entre l'observation en classe et l'entretien avec le jury • Elargir le commentaire à ce qui n'a pas forcément été évoqué lors de l'entretien oral • La conclusion/synthèse de l'entretien avec un ou deux axes de travail ou conseils
Entretien avec le candidat sur la séance observée, l'entretien avec le PE et le rapport de visite	<ul style="list-style-type: none"> • Un échange serein et détendu avec le jury • La possibilité pour le candidat de revenir sur sa séance pour la revisiter • L'entretien révèle chez le candidat des capacités d'analyse et de restitution mais aussi des capacités à se remettre en question • Un travail de préparation très sérieux • Une prise en compte de la particularité de l'école (structure, résultats aux évaluations nationales, pratique habituelles de l'équipe, ...) • Une présentation (analyse) des candidats structurée 	<ul style="list-style-type: none"> • Peu de prise de recul, de mise à distance vis-à-vis de sa pratique de formateur ; description et non analyse • Structurer le déroulement de l'entretien notamment en termes de répartition du temps entre la présentation du candidat et les échanges avec le jury • Une posture attendue des candidats de formateur en devenir qui ne peut se limiter à celle d'un bon professeur. • Il est difficile de faire revenir le candidat sur ce qu'il a observé et surtout sur ce qu'il a oublié ou n'a pas observé
Capacité du candidat à conseiller un PE	<ul style="list-style-type: none"> • Le candidat prend appui sur le réel de la séance observée • Une bonne capacité à prioriser les conseils et choisir les ressources adaptées 	<ul style="list-style-type: none"> • Des conseils adaptés à la problématique du PE • Hiérarchiser les priorités et les limiter en nombre • La préparation des candidats sur le métier de formateur, les gestes professionnels, l'esprit critique ...
Maîtrise des contenus didactiques et pédagogiques (français ou mathématiques)	<ul style="list-style-type: none"> • Un guide connu • Les contenus pédagogiques et didactiques sont présents 	<ul style="list-style-type: none"> • Connaître les textes, guides, auteurs qui font référence... • Peu de maîtrise didactique dans un autre cycle, ce qui n'est pas étonnant. • Approfondir davantage les connaissances pédagogiques et didactiques notamment en lien avec les travaux de chercheurs et les recommandations institutionnelles • Sortir de sa zone de confort : son cycle et sa discipline préférée.
Observations	<ul style="list-style-type: none"> • Certains candidats ont intégré des photos à leur rapport de visite : réel appui pour un entretien objectif. 	<ul style="list-style-type: none"> • Le recours au numérique doit constituer un intérêt pédagogique à la situation/discipline observée

Organisation générale

	Points forts	Points d'attention
Organisation matérielle (convocations, accueil sur site, étalement des épreuves...)	<ul style="list-style-type: none">• Bonne organisation• Convocations DEC	<ul style="list-style-type: none">• L'accueil des membres du jury à organiser et à anticiper (chaises, si possible, de taille adulte, en école maternelle).• Des nouvelles modalités assez chronophages pour les membres des jurys (étalement des épreuves)
Documents donnés au jury pour l'aide à l'évaluation	<ul style="list-style-type: none">• Des documents structurés et pertinents qui guident le jury	

Le jury invite les candidats à se constituer un socle théorique par des lectures personnelles ; la formation dispensée est une base de connaissances, que chaque candidat doit approfondir par une auto formation sur les bases conceptuelles qui sont essentielles. Les candidats pourront se tourner vers les formateurs de son département ou de l'INSPE pour recueillir des conseils bibliographiques ou sitographiques.