

## Les éléments quantitatifs

### CANDIDATS inscrits :

65 candidats

### CANDIDATS présents aux épreuves

61 candidats

### CANDIDATS Admis

Candidats réglementation 2021 :

- Epreuve 1 et 2 : **25/38** (dont 1/2 épreuve 1 aménagée)
- Dispense épreuve 1 : **7/13**
- Conservation bénéfique d'une épreuve session 2022 : **4/7**

Candidats épreuve de spécialisation : **les 3 candidats inscrits sont admis**

**TOTAL général : 39 candidats admis sur 61 candidats présents**

## Les éléments qualitatifs

### Epreuve 1 : Temps d'enseignement en classe

Séquences 1 et 2	Points forts	Points d'attention
Grilles d'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grilles jugées aidantes et lisibles</li> </ul>	
Observation du candidat par le jury	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Durée d'observation suffisante</li> <li>• Préparation écrite fournie par les candidats</li> <li>• Connaissance de la discipline et du niveau par le candidat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les documents de préparation attendus du candidat</li> <li>• L'observation d'un petit groupe en cycle 1 au milieu d'autres groupes</li> <li>• Utilisation du numérique</li> <li>• Prise en compte de l'hétérogénéité des élèves (dont élèves à besoins particuliers)</li> </ul>
Entretien avec le candidat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'enchaînement des deux temps de l'épreuve permet de garder la situation en mémoire</li> <li>• Le caractère oral de l'épreuve est un point fort, il permet de rendre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cadrer la répartition du temps d'entretien entre la présentation du candidat et les échanges avec le jury</li> </ul>

	<p>compte de la qualité de prise de parole du candidat, de sa posture d'écoute et de sa capacité à prendre en compte les échanges</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Description de la séance au lieu d'une analyse</li> <li>• Prise de recul sur sa pratique par le candidat</li> <li>• Faire preuve de confiance en soi et d'aisance dans l'échange</li> </ul>
Maîtrise des contenus didactiques et pédagogiques (français ou mathématiques)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les contenus pédagogiques et les gestes professionnels sont globalement bien maîtrisés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maîtrise didactique de la discipline présentée et références théoriques</li> <li>• Connaissance des programmes et des guides (dont S4C)</li> </ul>
Observations		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimisation des 15 minutes de « pause » pour préparer l'entretien</li> <li>• Maîtrise des textes institutionnels et des évaluations nationales</li> <li>• Connaissances didactiques fragiles dans la discipline observée</li> <li>• Recours pertinent au numérique</li> <li>• Entretien d'explicitation formatif avec le candidat à proposer après la tenue du jury.</li> </ul>

**Epreuve 1 aménagée : séance collective animée dans le contexte d'exercice professionnel : néant dans le 18 et le 36**

Séquences 1 et 2	Points forts	Points d'attention
Observations	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Travail de préparation très sérieux.</li> <li>• Prise en compte de la particularité de l'école (structure, résultats aux évaluations nationales, pratique habituelles de l'équipe, ...)</li> <li>• La présentation (analyse) du candidat est structurée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>partie 'animation pédagogique'</u></b> Manque d'activité chez les formés : modalités trop transmissives, objectif de formation imprécis (voire absent)</li> <li>• <b><u>partie entretien avec la commission</u></b> Ne pas écouter les questions jusqu'à leur terme, couper la parole pour répondre de manière hâtive, rebondir sur une autre idée sans répondre à celle du jury</li> </ul>

**Epreuve 2 : Analyse de séance observée par le candidat, entretien avec le PE (séquences 1 et 2), rapport de visite et entretien du candidat avec la commission du jury (séquences 3 et 4)**

Séquences 1 et 2	Points forts	Points d'attention
Grilles d'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Synthétique</li> <li>• Aidante et adaptable</li> <li>• Des grilles d'évaluation bien conçues, faciles à utiliser, du fait de la déclinaison de chaque champ de compétences et des 4 degrés de maîtrise</li> <li>• Très en lien avec le référentiel</li> </ul>	
Observation de la séance du PE par le candidat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonne connaissance de la technique d'observation d'une classe, du domaine et du niveau d'enseignement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'identification des enjeux fondamentaux</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'absence de contact entre le candidat et le jury permet au candidat de se consacrer pleinement à l'observation de la séance.</li> <li>• Encourager le candidat à se déplacer, à demander les outils de préparation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinence des outils d'aide à l'observation</li> <li>• L'analyse des documents de préparation du PE observé</li> </ul>
Entretien entre le PE et le candidat (identification des points forts et points à améliorer, hiérarchie des remarques, qualité des échanges, pertinence des conseils...)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Structure de l'entretien maîtrisée</li> <li>• Conduite conforme pour ce qui est de l'entrée dans l'entretien</li> <li>• Le candidat observé identifie bien les éléments pertinents aussi bien les points d'appui que les marges de progrès</li> <li>• Un entretien structuré avec un fil conducteur</li> <li>• Des remarques hiérarchisées explicitement</li> <li>• Des conseils pertinents avec des ressources institutionnelles en lien avec la séance observée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instauration d'un réel échange en vue d'un développement professionnel du PE</li> <li>• Le candidat doit veiller à ne pas rester « en surface » mais d'amener des échanges sur la didactique</li> <li>• La gestion du temps lors de l'entretien</li> <li>• Aider les candidats à se repérer dans l'observation et dans l'ensemble des références à signaler aux observés.</li> <li>• La durée étant réduite le candidat peut ne pas traiter certains problèmes relevant de la gestion du groupe par exemple.</li> <li>• Les conseils doivent inclure des références bibliographiques</li> <li>• Ménager une conclusion, une synthèse de l'entretien</li> </ul>
Place donnée à la maîtrise des contenus didactiques et pédagogiques (français ou mathématiques)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un guide pertinent est cité par certains candidats</li> <li>• Les contenus pédagogiques et didactiques sont présents</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des références théoriques pertinentes sont à connaître</li> <li>• Approfondir davantage les connaissances pédagogiques et didactiques notamment à un autre cycle et/ou en lien avec les travaux de chercheurs et les recommandations institutionnelles</li> <li>• Pouvoir analyser au-delà de la discipline enseignée (gestion de classe, ...)</li> <li>• Approfondir les conseils (vagues, peu maîtrisés)</li> <li>• Pour la maternelle, les observations restent principalement centrées sur l'atelier dirigé du PE et les autres ateliers ne sont pas analysés.</li> </ul>
Observations	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dans l'ensemble la durée de l'entretien ne bénéficie pas au candidat</li> </ul>	

Séquences 3 et 4	Points forts	Points d'attention
Grilles d'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aidante et adaptable</li> <li>• Des grilles d'évaluation bien conçues, faciles à utiliser, du fait de la déclinaison de chaque champ de compétences et des 4 degrés de maîtrise</li> <li>• Très en lien avec le référentiel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certains items sont proches</li> </ul>

Rapport de visite produit par le candidat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien structuré, correct au niveau syntaxique et orthographique</li> <li>• Reprend fidèlement les échanges de l'entretien</li> <li>• Conforme à l'entretien des séquences 1 et 2</li> <li>• Respect du format limité à 2 pages</li> <li>• Certains candidats ont ajouté quelques références théoriques pertinentes non citées lors de l'entretien</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ne peut traiter les points essentiels qui n'ont pas été évoqués durant l'entretien</li> <li>• Le candidat est pris au piège de sa conduite d'entretien et ne peut guère s'en échapper.</li> <li>• Le délai entre l'observation en classe et l'entretien avec le jury</li> <li>• Elargir le commentaire à ce qui n'a pas forcément été évoqué lors de l'entretien oral</li> <li>• La conclusion/synthèse de l'entretien avec un ou deux axes de travail ou conseils</li> </ul>
Entretien avec le candidat sur la séance observée, l'entretien avec le PE et le rapport de visite	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Echange serein et détendu avec le jury</li> <li>• Permet au candidat de revenir sur sa séance pour la revisiter</li> <li>• L'entretien révèle chez le candidat des capacités d'analyse et de restitution mais aussi des capacités à se remettre en question</li> <li>• <b>Travail de préparation très sérieux</b></li> <li>• <b>Prise en compte de la particularité de l'école (structure, résultats aux évaluations nationales, pratique habituelles de l'équipe, ... )</b></li> <li>• <b>Présentation (analyse) des candidats structurée</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peu de prise de recul, de mise à distance vis-à-vis de sa pratique de formateur ; description et non analyse</li> <li>• Structurer le déroulement de l'entretien notamment en termes de répartition du temps entre la présentation du candidat et les échanges avec le jury</li> <li>• Posture attendue des candidats de formateur en devenir qui ne peut se limiter à celle d'un bon professeur.</li> <li>• Difficile de faire revenir le candidat sur ce qu'il a observé et surtout sur ce qu'il a oublié ou n'a pas observé</li> </ul>
Capacité du candidat à conseiller un PE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le candidat prend appui sur le réel de la séance observée</li> <li>• Bonne capacité à prioriser les conseils et choisir les ressources adaptées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les conseils adaptés à la problématique du PE</li> <li>• Hiérarchiser les priorités et les limiter en nombre</li> <li>• Préparation des candidats sur le métier de formateur, les gestes professionnels, l'esprit critique ...</li> </ul>
Maîtrise des contenus didactiques et pédagogiques (français ou mathématiques)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un guide connu</li> <li>• Les contenus pédagogiques et didactiques sont présents</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Connaître les textes, guides, auteurs qui font référence...</li> <li>• Peu de maîtrise didactique dans un autre cycle, ce qui n'est pas étonnant.</li> <li>• Approfondir davantage les connaissances pédagogiques et didactiques notamment en lien avec les travaux de chercheurs et les recommandations institutionnelles</li> <li>• Sortir de sa zone de confort : son cycle et sa discipline préférée.</li> </ul>
Observations	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certains candidats ont intégré des photos à leur rapport de visite : réel appui pour un entretien objectivé.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Le recours au numérique doit constituer un intérêt pédagogique à la situation/discipline observée</b></li> </ul>

## Organisation générale

	Points forts	Points d'attention
Organisation matérielle (convocations, accueil sur site, étalement des épreuves...)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonne organisation</li> <li>• Convocations DEC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accueil des membres du jury à organiser et à anticiper (chaises, si possible, de taille adulte, en école maternelle).</li> <li>• Nouvelles modalités assez chronophages pour les membres des jurys (étalement des épreuves)</li> </ul>

*Le jury invite les candidats à se constituer un socle théorique par des lectures personnelles ; la formation dispensée est une base de connaissances, que chaque candidat doit approfondir par une auto formation sur les bases conceptuelles qui sont essentielles. Les candidats pourront se tourner vers les formateurs de leur département ou de l'INSPE pour recueillir des conseils bibliographiques ou sitographiques.*