

|  |
| --- |
| **Grille de suivi de projet** |

Merci : - de déposer ce document sur la plateforme CNRE-NEFLE

- et de l’envoyer à [ce.cardie@ac-orleans-tours.fr](mailto:ce.cardie@ac-orleans-tours.fr)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nom du projet :** |  | | |
| **Nom de l’école ou établissement :** |  | | |
| **Mel du porteur de projet :** |  | **Tel du porteur de projet :** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensions fondamentales** | Améliorer le bien-être :  Réduction des inégalités :  Quête de l'excellence : | | | | |
| **Proportion d'élèves concernés (en %) :** | | | | | |
|  |  | | | |  |
| **Auto évaluation du projet**  *Renseignez pour chaque critère le niveau de maitrise correspondant* | | | | | |
| ***Critères*** | **Niveau 1** | **Niveau 2** | **Niveau 3** | **Niveau 4** | |
| ***Pertinence du dispositif : Cohérence entre les objectifs annoncés et l’action mise en place*** | Les objectifs sont évoqués implicitement mais pas encore définis | Les objectifs sont globalement définis mais les actions mises en place ne sont pas forcément en adéquation avec ces objectifs de départ | Les objectifs sont clairement définis et les actions mises en place y répondent dans l'ensemble | Les objectifs sont clairement définis et les actions mises en place y répondent complètement | |
| **Commentaires d'auto-évaluation :** | | | | |
| **Commentaires de la commission départementale :** | | | | |
| ***Potentialité à transformer les pratiques pédagogiques au sein de l’école ou de l’établissement*** | Des changements à la marge par rapport à la manière habituelle, d’enseigner, d’éduquer ou de piloter | Un changement à petite échelle (groupe d'élèves / classe) par rapport à la manière habituelle, d’enseigner, d’éduquer ou de piloter | Un changement au niveau systémique (équipes voire établissement) par rapport à la manière habituelle, d’enseigner, d’éduquer ou de piloter | L'action a engendré un changement complet dans les pratiques pédagogiques de l'établissement | |
| **Commentaires d'auto-évaluation :** | | | | |
| **Commentaires de la commission départementale :** | | | | |
| ***Degré d’implication des acteurs*** | L’action relève d’un enseignant dans sa classe | Une équipe s’est constituée autour d'une action durable | Une équipe s’est constituée autour d'une action durable qui a été construite lors d'un temps d'échange entre différents membres de la communauté éducative | L’action est portée par l'ensemble de la communauté éducative. Les élèves et les familles sont très impliqués | |
| **Commentaires d'auto-évaluation :** | | | | |
| **Commentaires de la commission départementale :** | | | | |
| ***Démarche d’évaluation mise en œuvre*** | L'évaluation n'a pas encore été pensée dans le projet | Quelques critères sont définis | Les indicateurs sont définis en lien avec les critères | L'évaluation est partie intégrante du projet. | |
| **Commentaires d'auto-évaluation :** | | | | |
| **Commentaires de la commission départementale :** | | | | |
| ***Ouverture sur l’environnement et les partenaires extérieurs et potentialité à transformer le territoire*** | Le projet fait appel à des ressources internes | Le projet fait appel à une ressource externe | Le projet fait appel à plusieurs ressources externes | Le projet s'appuie sur des ressources externes coordonnées et transforme le territoire | |
| **Commentaires d'auto-évaluation :** | | | | |
| **Commentaires de la commission départementale :** | | | | |